

**Столкновение либеральных ценностей с реалиями военного времени
в политической истории Великобритании
времен Первой мировой войны**

Первая мировая война значительно повлияла на состояние британского общества, не только вызвав перенапряжение социально-экономических сил, но и обеспечив введение мер, которые еще перед военными действиями на начальной их стадии казались немыслимыми. Полагаясь на экономическую мощь государства и флот, ни общественность, ни политики не видели необходимости во введении чрезвычайных мер, ограничивающих свободы граждан. Но по мере затягивания боевых действий положение радикально изменилось – сторонников милитаризации становилось все больше, а голоса протестующих слабели.

Пока тянулись споры о возможности временного отхода от либеральных практик, война затягивалась и требовала все больших человеческих и экономических ресурсов [1, р. 138]. Развернувшаяся ситуация поставила правительство перед резкой необходимостью решительных действий, и главным камнем преткновения здесь стал вопрос о введении воинской повинности.

«Военная эйфория» в обществе растворилась, и к 1915 г. поток добровольцев заметно ослабел [2, р. 489–491]. В связи с этим правительство Асквита прибегло к усилению пропаганды вступления в войска и начало разработку системы стимулирования добровольцев (схема Дерби) [3]. Вплоть до самого роспуска первое коалиционное правительство то тянуло время, формируя комитеты по данной проблеме и поручая им разработку плана, то шло на уступки в наиболее критические моменты, когда кризис проявлялся наиболее ярко и грозил полным развалом кабинета.

Лишь в последний год коалиции были приняты два акта о военной службе, каждый из которых не устраивал призывников [4, р. 187].

Недовольство безрезультатностью правительственных мер создало неофициальное единство конкурирующих партий – либеральной и консервативной [5, р. 217]. Оно сместило старую коалицию и приняло решение в пользу усиленного контроля над людскими ресурсами, включая промышленное принуждение. Но при этом власть все равно оставалась в руках члена либеральной партии (Д. Ллойд Джордж сменил Г. Асквита на посту премьер-министра), а полное принуждение к военной службе так никогда и не было введено [6, р. 201].

У Великобритании не было опыта в создании и содержании постоянного войска, но была уверенность в неисчерпаемости сил и несгибаемости политической системы, которая развеялась в первые же годы войны. Таким образом, либерализм стал угрозой для государства в кризисной ситуации, требующей введения авторитарных практик. К этому ни политическое сообщество, ни местное население не были готовы, что привело к ряду тяжелых последствий.

Таким образом, встает вопрос о том, возможно ли примирить принципы либерализма с военным положением, предполагающим ограничение свободы личности? Ответ на него будет строиться на основе актов, статистических и мемуарных источников и определит возможности британского либерализма, его стойкость и готовность к изменениям.

Библиографические ссылки

1. *Osborne J. M.* The Voluntary Recruiting Movement in Britain, 1914–1916. N. Y., 1982, 215 p.
2. War Office. Statistics of the Military Effort of the British Empire during the Great War 1914–1920. L., 1922. 904 p.
3. Parliament sittings of 5 January 1916 // Military service. № 2. Bill : [website]. URL: <https://api.parliament.uk/historic-hansard/commons/1916/jan/05/military-service-no-2-bill> (accessed: 01.10.2019).
4. *Adams R. J. Q.* The Conscription Controversy in Great Britain, 1900—18. Hong Kong, 1987. 296 p.

5. *Lloyd George D.* War memoirs : 6 vols. Vol. 1. L., 1933. 1107 p.
6. *Mackie W.* The Conscription Controversy and the End of Liberal Power in England, 1905–1916. Chapel Hill, 1966. 307 p.